

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за январь 2024 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>11.01.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240111/102998.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Военный прокурор требует наказать «Ростелеком» за общежития Минобороны</p>	<p>В Петропавловске-Камчатском военный прокурор подал заявление в суд против ПАО «Ростелеком», требуя привлечь компанию к ответственности за незаконное использование общежитий Минобороны РФ.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе Арбитражного суда края, военный прокурор требует признать компанию виновной по части 2 статьи 7.24 КоАП (использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов).</p> <p>Согласно заявлению, в ходе прокурорской проверки выяснилось, что «Ростелеком» установил в общежитиях Минобороны (улица Океанская, 90/1, улица Атласова, 29, улица Курильская, 22/1 в Петропавловске-Камчатском) телекоммуникационное оборудование.</p> <p>«По мнению истца, ПАО «Ростелеком» допустило использование находящихся в федеральной собственности объектов нежилого фонда – общежитий – без надлежаще оформленных документов в отсутствие выраженного согласия собственника данного имущества, чем совершило административное правонарушение», – пояснили в пресс-службе суда.</p> <p>Там добавили, что заявление военного прокурора принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.</p> <p>Если вину компании признают, провайдеру грозит штраф до 30 тысяч рублей.</p>

2.1	<p>16.01.2024 «КАМ 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240116/103079.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	В Петропавловске «Службу благоустройства» оштрафовали из-за травмоопасной детской горки	<p>На 151 тысячу рублей оштрафовали «Службу благоустройства» за перелом, полученный ребёнком при падении с горки в Петропавловске-Камчатском.</p> <p>Как передавало ИА «Кам 24», инцидент произошёл в сентябре 2023 года на детской площадке по улице Рябиковская, 2. Семилетняя девочка облокотилась на незакреплённую стенку мини-горки и упала с метровой высоты, получив закрытый перелом.</p> <p>Родители пострадавшей осмотрели незакреплённую стенку и увидели, что на ней не хватает трёх болтов. 13 сентября о случившемся рассказали в СМИ. Прокуратура и следственное управление края назначили проверки. В день публикации специалисты надзорного ведомства осмотрели площадку и установили, что крепления горки не нарушены.</p> <p>Заместитель прокурора Петропавловска-Камчатского обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении МКУ «Служба благоустройства ПКГО» к административной ответственности за нарушение требований техрегламентов.</p> <p>Как следует из иска, детская игровая площадка находится в муниципальной собственности, передана в оперативное управление МКУ «Служба благоустройства». Услуги по содержанию оказывает индивидуальный предприниматель на основании муниципального контракта.</p> <p>Однако факт падения ребёнка с верхней площадки горки по причине незакреплённой боковой детали подтвердился телефонограммой свидетеля и объяснениями законного представителя потерпевшей девочки.</p> <p>По мнению надзорного органа, «Служба благоустройства» допустила нарушения требований законодательства о техническом регулировании, что и повлекло причинение вреда здоровью ребёнка.</p>

2.2	<p>16.01.2024 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/incidents/detail/60729/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Чиновники на Камчатке заплатят штраф за детскую травму на игровой площадке</p>	<p>Указанные нарушения попадают под статью Кодекса об административных правонарушениях. В исковом заявлении прокурор просил суд привлечь ответчика к административной ответственности.</p> <p>Изучив материалы дела, Арбитражный суд вынес решение о привлечении МКУ «Служба благоустройства» к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ и назначил штраф в размере 151 000 рублей.</p> <p>Решение суда ещё не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал более чем на 150 тыс. рублей МКУ «Служба благоустройства Петропавловска-Камчатского» по административному делу о небезопасной горке на детской площадке, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Инцидент на детской площадке возле дома № 2а по ул. Рябиковской случился в сентябре прошлого года. Там семилетняя девочка сломала руку. «На видеоролике, размещенном в СМИ, видно, что боковая стенка верхней площадки горки игрового комплекса не закреплена, однако в ходе осмотра детской игровой площадки, проведенного 13.09.2023 нарушения крепления деталей горки не выявлено. Падение ребенка с верхней площадки горки по причине незакрепленной боковой детали подтверждается телефонограммой свидетеля и объяснениями законного представителя потерпевшей», - сказали в арбитраже. Прокуратура обратилась в арбитражный суд с иском к городской Службе благоустройства, которая является эксплуатантом детского игрового оборудования. По мнению надзорного органа, Служба нарушила требования законодательства о техническом регулировании, что повлекло причинение вреда здоровью ребенка. В исковом заявлении прокурор просил суд привлечь ответчика к ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Арбитраж с позицией прокуратуры согласился и назначил МКУ «Служба благоустройства» по этой статье</p>
-----	---	--	---	--

				административное наказание в виде штрафа в размере 151 тыс. руб. Решение суда не вступило в законную силу.
3.1	<p>23.01.2024 «ИА Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240123/103228.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		«Камчатский водоканал» заплатил штраф за загрязнение реки Авачи	<p>Дальневосточное управление Росприроднадзора обвинило ГУП КК «Камчатский водоканал» в загрязнении реки Авачи. Суды признали правоту контролирующего органа, передает ИА «Кам 24».</p> <p>По информации управления, в 2022 году специалисты Росприроднадзора выяснили, что в реке Аваче превышены показатели загрязняющих веществ в результате сброса сточных вод. В ведомстве подсчитали, что вред реке составил 4 миллиона 87 тысяч рублей.</p> <p>«В связи с тем, что в добровольном порядке ущерб не был возмещен, управление Росприроднадзора обратилось в суд с исковым заявлением. Суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказал. Тогда Управление подало апелляционную жалобу, которая была удовлетворена. В свою очередь КГУП «Камчатский водоканал», не согласившись с решением апелляционной инстанции, подало кассационную жалобу. Арбитражный суд Дальневосточного округа оставил без изменений решение второй инстанции», – пояснили в управлении.</p> <p>Там отметили, что предприятие исполнило решение суда, выплатив деньги.</p>
4.1	<p>29.01.2024 «ИА Камчатское время» Информационное агентство</p> <p>https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/sud-na-</p>		Суд на Камчатке подтвердил сговор при закупке по благоустройству Вилучинского проспекта	<p>Арбитражный суд Камчатского края подтвердил сговор при проведении закупки на сумму более 78 млн рублей по благоустройству Вилучинского проспекта в 2022 году.</p> <p>Ранее в нарушении антимонопольного законодательства администрацию закрытого города уличило краевое УФАС.</p> <p>Заказчиком благоустройства проспекта выступил бывший замглавы</p>

4.2	<p>kamchatke-podtverdil-sgovor-pri-zakupke-po-blagoustroystvu-vilyuchinskogo-prospekta/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p> <p>29.01.2024 «ИА Кам24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20240129/103348.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Закупку, из-за которой сняли главу города на Камчатке, признали незаконной</p>	<p>Вилучинска, который установил короткие сроки для выполнения работ по контракту. Горадминистрация заключила контракт с компанией «Камчатпроектстрой», одним из учредителей которой был сын этого экс-замглавы.</p> <p>Работы были приняты за пределами установленного срока без взимания пени и неустоек. А при исполнении контракта в проектную и сметную документацию вносились различные изменения.</p> <p>Ранее сообщалось, что в июле 2023 года суд досрочно прекратил полномочия главы Вилучинского городского округа Сергея Потапова, после иска об утрате доверия. Прокуратурой края была проведена проверка информации, в том числе представленной губернатором Камчатского края, о несоблюдении требований антикоррупционного законодательства в администрации ЗАТО города Вилучинска.</p> <p>Суд признал, что при проведении закупки по благоустройству в Вилучинске был сговор. Из-за контракта под статью попал зам главы города, а потом лишился должности и руководитель администрации.</p> <p>По информации краевого управления Федеральной антимонопольной службы, Арбитражный суд поддержал решение ведомства о том, что при проведении закупки по благоустройству Вилучинского проспекта был сговор. Сумма контракта составила более 78 миллионов рублей.</p> <p>«В 2022 году при проведении закупки заместителем главы Вилучинского городского округа (заказчик) были установлены короткие сроки выполнения работ по заключенному контракту и в последующем работы по контракту были приняты за пределами установленного срока без взимания пени и неустоек. При исполнении контракта в проектную и сметную документацию вносились различные изменения. Камчатским УФАС России</p>
-----	--	--	---	--

4.3	29.01.2024 «ИА Камчатка-информ» Информационное агентство		Экс-замглавы Вилючинска уличили в сговоре при закупке на благоустройство	<p>установлено, что иные участники во время проведения аукциона, не могли рассчитывать на изменение условий контракта, следовательно, участие в аукционе мог принять только тот, кто заблаговременно мог рассчитывать на изменение условий контракта необходимых для его выполнения», – пояснили в управлении ФАС.</p> <p>В итоге антимонопольщики пришли к выводу, что администрация Вилючинска и выигравшая аукцион компания «Камчатпроектстрой» нарушили антимонопольное законодательство. Позже выяснилось, что одним из учредителей фирмы был сын заместителя главы города.</p> <p>«Камчапроектстрой» не согласилось с решением Камчатского УФАС России и обратилось в Арбитражный суд Камчатского края. В результате всестороннего рассмотрения материалов дела суд признал законным решение Камчатского УФАС России и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме», – отметили в управлении ФАС.</p> <p>Как передавало ИА «Кам 24», заместителем главы Вилючинска тогда был Владимир Васькин. Весной прошлого года против него возбудили уголовное дело из-за контракта с «Камчапроектстроем». После начала расследования Васькин ушел в отставку.</p> <p>Возникли вопросы и к главе Вилючинска Сергею Потапову. Прокуратура пришла к выводу, что руководитель администрации обязан был урегулировать конфликт интересов, но не сделал этого. В надзорном органе сочли, что Потапов должен покинуть должность главы, но он увольняться не стал, не уволили его и депутаты. Однако суды признали правоту прокуратуры, и Потапова уволили на основании утраты доверия.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края поддержал решение Камчатского управления ФАС о сговоре при проведении закупки на сумму более 78 млн. рублей по благоустройству Вилючинского проспекта, передает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» со ссылкой</p>
-----	--	--	---	--

	https://kamchatinfo.com/news/crimes/detail/60962/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>на УФАС. По данным ведомства, в 2022 году при проведении закупки на благоустройство проспекта бывший заместитель главы Вилючинского городского округа (заказчик) установил короткие сроки выполнения работ по заключенному контракту. В последующем эти работы были приняты за пределами установленного срока без взимания пени и неустоек. При исполнении контракта в проектную и сметную документацию вносились различные изменения. Камчатское УФАС установило, что иные участники во время проведения аукциона, не могли рассчитывать на изменение условий контракта, следовательно, участие в аукционе мог принять только тот, кто заблаговременно мог рассчитывать на изменение условий контракта необходимых для его выполнения. Антимонопольщики выявили в действиях администрации Вилючинского городского округа (заказчик) и ООО «Камчатпроектстрой» (участник аукциона), одним из учредителей которого был сын бывшего заместителя главы Вилючинска, нарушение антимонопольного законодательства. Камчатпроектстрой не согласился с решением Камчатского УФАС России и обратилось в Арбитражный суд Камчатского края. «В результате всестороннего рассмотрения материалов дела суд признал законным решение Камчатского УФАС России и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме», - сообщили в антимонопольном ведомстве. По данным РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», речь идет о бывшем замглавы города подводников Владимире Васькине, которого в марте прошлого года уволили по собственному желанию после возбуждения уголовного дела о незаконном участии в предпринимательстве. Этот скандал лег в основу отставки главы Вилючинского городского округа Сергея Потапова летом прошлого года.</p>
5.1	30.01.2024 «Камчатка информ» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Власти Камчатки отказались оплачивать погребение неизвестного	<p>Похоронной конторе пришлось судиться с властями Камчатки, чтобы те оплатили услуги по погребению неизвестного гражданина, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края. ООО «Специализированная служба по вопросам</p>

	https://kamchatinfo.com/news/society/detail/60988/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>похоронного дела «Обелиск» обратилось в арбитраж с иском к Камчатскому краю в лице Министерства финансов Камчатского края о взыскании 41 633 руб. убытков в виде невозмещенной стоимости услуг по захоронению. «Обелиск» наделен функцией специализированной службы по вопросам похоронного дела в Елизовском районе. В 2023 году Общество похоронило умершего гражданина, личность которого органы внутренних дел не смогли установить. При этом расходы на погребение истцу не компенсированы. Похоронная контора обратилась к региональному министерству социального благополучия и семейной политики с заявлением о возмещении расходов из краевого бюджета. «Министерство истцу отказало, указав на то, что субсидии предоставляются министерством в целях возмещения стоимости услуг по погребению умерших, которые не подлежали обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на день смерти и не являлись пенсионерами, а также в случае рождения мертвого ребенка по истечении 154 дней беременности», - сказали в суде. Тогда «Обелиск» обратился с аналогичным письмом в управление делами администрации Елизовского района. Там похоронной фирме ответили, что возмещение затрат на погребение неопознанных граждан не относится к расходным обязательствам Елизовского района. В результате Общество обратилось в арбитражный суд с иском. Суд установил, что расходы на погребение граждан, чья личность не установлена, должны возмещаться за счет средств субъекта РФ по аналогии с расходами на погребение неработающих и не являющихся пенсионерами умерших (Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2016 № 303-ЭС15-18506 по делу № А51-775/2015). То есть, расходы на погребение, понесённые истцом, подлежат взысканию с публично-правового образования Камчатского края за счет краевой казны органом, осуществляющим полномочия главного распорядителя бюджетных средств, которым является министерство финансов региона. По решению суда (в законную силу оно еще не вступило), краевой Минфин должен выплатить «Обелиску» 41 тыс. 633 руб. убытков, 2 тыс. руб. расходов по уплате государственной</p>
--	---	--	--	--

5.2	<p>30.01.2024 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20240130/103363.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%D</p>		<p>На Камчатке похоронная контора добилась компенсации за захоронение неизвестного</p>	<p>пошлины, а всего – 43 тыс. 633 руб.</p> <p>Министерство финансов Камчатского края отказалось оплачивать услуги по погребению неизвестного гражданина. Похоронная служба обратилась в суд с иском о взыскании расходов.</p> <p>Как сообщили в Арбитражном суде, ООО «Специализированная служба по вопросам похоронного дела "Обелиск"» требует взыскать 41 633 рубля убытков в виде невозмещённой стоимости услуг по захоронению.</p> <p>Неизвестного человека – его личность не установили в органах внутренних дел – похоронили в 2023 году. Расходы на погребение «Обелиску» не компенсировали. Тогда представитель организации обратился в министерство социального благополучия и семейной политики Камчатского края, но там сказали, что субсидии на погребение предоставляются только тем, кто был застрахован.</p> <p>Не дало результата и обращение в управление делами администрации Елизовского района: там указали, что возмещение затрат на погребение неизвестных не относится к расходным обязательствам.</p> <p>Чтобы узнать, кто же всё-таки должен оплатить погребение, представитель «Обелиска» отправился в Арбитражный суд. Разобравшись, орган судебной власти постановил, что расходы на погребение компенсируют из казны Камчатского края. Так, «Обелиску» должны возместить не только 41 633 рубля убытков, но и 2 000 рублей, потраченные на уплату госпошлины.</p> <p>Решение суда ещё не вступило в законную силу.</p>
-----	---	--	---	--

6.1	<p>30.01.2024 «Камчатка Media» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatkamedia.ru/news/1671240/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>"Сингапур и точка", аукцион для сыночка и выборы на диване</p>	<p>В марте на Камчатке пройдут еще одни выборы — поскромнее. Это будут даже не выборы, а конкурс. Депутаты Вилючинской думы будут избирать нового главу города подводников. 24 января закончился прием документов от желающих возглавить Вилючинск. Смельчаков оказалось трое. Власти пока отчего-то не называют их имен. Интрига, туман... Всё, как любят в Вилючинске.</p> <p>— Всего документы подали три потенциальных кандидата. 26 января, прошло заседание конкурсной комиссии, на котором была рассмотрена комплектность поданных документов, все три кандидата допущены к участию в первом этапе конкурса,</p> <p>— рассказал заместитель председателя правительства Камчатского края Павел Ясевич.</p> <p>Конкурс пройдет в два этапа: первый — в форме проверки представленных участниками конкурса сведений и документов на их полноту, достоверность и соответствие требованиям законодательства; второй этап — в форме собеседования. Первый этап конкурса состоится 5 марта 2024 года.</p> <p>Намедни в новостях прошло сообщение, которое не даёт нам забыть, а почему, собственно, в Вилючинске проходят досрочные выборы главы.</p> <p>Мы много писали об этом в своих политобзорах в минувшем году. Прошлого главу Сергея Потапова в октябре 2023 года от должности раньше срока отстранили по решению суда с формулировкой "в связи с утратой доверия".</p>

				<p>Доверие Потапов утратил потому, что закрывал глаза на то, что его заместитель Владимир Васькин прямо у него под носом лоббировал интересы фирмы, которая принадлежит родному сыну.</p> <p>Вы думаете, что любите своих детей? Уверены, поступки бывшего чиновника заставят вас в этом усомниться. Вот вы что дарите своим чадам? Лего там всякое, да? Смартфоны, наверное? А истинно любящий отец дарит... контракт на сумму почти 80 миллионов рублей.</p> <p>На минувшей неделе арбитражный суд поддержал решение Камчатского УФАС, в котором замглаву Вилючинска Васькина уличили в том, что он "химичил" с условиями аукциона, на котором в итоге фирма его сына выиграла контракт на 78 миллионов рублей.</p> <p>А теперь немного мерзких коррупционных подробностей. По данным УФАС, в 2022 году при проведении закупки на благоустройство проспекта бывший замглавы Вилючинского городского округа (заказчик) установил короткие сроки выполнения работ по заключенному контракту.</p> <p>В последующем эти работы были приняты за пределами установленного срока без взимания пени и неустоек. При исполнении контракта в проектную и сметную документацию вносились различные изменения. Камчатское УФАС установило, что иные участники во время проведения аукциона, не могли рассчитывать на изменение условий контракта, следовательно, участие в аукционе мог принять только тот, кто заблаговременно мог рассчитывать на изменение условий контракта, необходимых для его выполнения.</p> <p>Кто же это мог быть? Не сын ли Васькина? Не его ли фирма "Камчатпроектстрой", которая и выиграла аукцион?</p> <p>УФАС выявило нарушение антимонопольного законодательства в</p>
--	--	--	--	--

				<p>действия заказчика, администрации Вилючинского городского округа, и участника аукциона, ООО "Камчатпроектстрой". "Камчатпроектстрой" не согласился с решением Камчатского УФАС и обратился в Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>В результате всестороннего рассмотрения материалов дела суд признал законным решение Камчатского УФАС России и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.</p> <p>В общем, подарочек папин оказался с последствиями. Лучше бы смартфон подарил, ей богу.</p> <p>Интересно, а чем закончится уголовное дело, возбужденное органами против самого Васькина в марте прошлого года? Поживем, увидим.</p>
--	--	--	--	--